

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 10220081152437

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

性别视野下新世纪小说中的父子关系

Father-son relationship in the 21st century novel
in the view of gender perspective

廖丽华

指导教师姓名: 王 宇 教 授

专 业 名 称: 中国现当代文学

论文提交日期: 2011 年 2 月

论文答辩日期: 2011 年 月

学位授予日期: 2011 年 月

答辩委员会主席: _

评 阅 人: _

2011 年 2 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博士论文摘要库

摘要

父与子是人类血缘关系中的重要链条，二者之间的关系构成家庭成员关系中的最重要关系。但父子关系从来不只是纯粹生物学上的血缘性的关系，而是包含丰富的社会文化寓意。文化总是赋予它特别的权力和文化意义。本文结合新世纪的文化语境，以新世纪小说中的父子关系为研究对象，从性别角度出发，探究父子关系在新世纪的表述及其所包含的复杂的文化权力纠葛。本文主要从以下几个部分展开论述：

绪论部分首先对新世纪父子关系作了明确的界定，其次是关于前人对父子关系研究的综述，再次指明本文的研究方法、思路及论文可能的创新之处并由此表明本论题研究的价值和意义，最后简要梳理“五四”以来 20 世纪文学对父子关系的书写，以此为背景，展开新世纪小说中父子关系的论述。

正文部分主要包括三章。第一章，主要阐述父子冲突在新世纪小说中的表现。在性别视野下，新世纪小说中的父子冲突多元交织，不仅“审父”中深怀谨慎，而且“弑父”与“崇父”“寻父”交织并行，父子之间是一种比简单的对立或认同复杂得多的纠缠关系。

第二章主要阐述了性别视野下新世纪小说中的父子相继与轮回。新世纪，“寻父”依然是家族小说的重要主题。在对男、女作家笔下的父子关系的互文性分析中可以看出，女性作家更多的将父子关系还原到日常生活状态，父对子来说既不是意义重大也不是毫无意义。而男作家则依然表现出强劲的父亲权力相继与轮回的诉求，锲而不舍地寻找着理想的父子关系。不过总的来说，“父”的权威逐渐丧失。新世纪，“寻父”的同时又表现出对“父”的不信任感，“子”从“父”那承继的是世代深埋的间隙和仇恨、“父”对“子”救赎的失败、后启蒙时代里“父”与“子”一样的不明出路……

第三章全面考察父子情境中的三类母亲形象，即隐匿的母亲、充满自我欲望的“恶母”以及成熟理想的母亲。新世纪，与强劲的父亲关系书写相比，男性作家笔下隐匿的母亲形象和充满欲望的“恶母”使母子关系陷于松散、疏远。母亲依然处于边缘性位置，家中的故事依然是父与子的故事，以父子为中心的社会关

系体系也依然没有改变。同时，母子间的这种松散关系又反过来使急需确认身份的成长主体的“子”更加趋向父亲，父子之间的联系更加紧密。而以铁凝为代表的新世纪女性作家则将母子/女关系日常生活化，在平实的日常生活中显出母子/女关系的和谐自然。不过，男性作家笔下母亲的这种边缘性位置和游离性状态又正好在客观上还原了母亲形象，母亲的肉体 and 欲望在一定程度上得到正视。这也是新世纪母亲形象所透露出的新质。

关键词：父子关系；性别视野；文化脉络

Abstract

The relationship between father and son is an important chain of kinship, they constitute the most important relationship in the family. Actually, Father-son relationship never purely biological kinship, but contains a wealth of social and cultural meaning. Culture is always giving them special powers and cultural significance. In this paper, from the perspective of gender, with Father-son relationship in the new century's novel as the research object, explore the new century novel how to express the Father-son relationship, which contains complex cultural power disputes, combined with the new century cultural context. This article discusses from the following several parts.

In the preface, firstly, it clearly defines the new century of Father-son relationship. Secondly, it outlines previous studies results about Father-son relationship. Thirdly, it points out research methods, ideas and possible innovations, to show this topic's value and significance. Finally, it combs briefly literature describing on Father-son relationship from "May Fourth Movement" since 20th Century. As the background, it starts to expound Father-son relationship in the novels of the new century.

Main body of this article contains four chapters. The first chapter mainly expounds the conflict between father and son in the 21st Century. In the gender perspective, the conflict which is multiple intertwined between father and son in the new century fiction: the son very cautious when they "examine father", at the same time, patricide together with worship father and search for father. In short, the relationship between father and son is more complex than simple opposition or identity.

The second chapter mainly elaborates succession and transmigrates between father and son. In the 21st Century, search for father still is the important themes of the family novels. Through intertextual analysis of Father-son relationship in Male and Female Writers' works, it can be seen that female writers reduce father-son relationship to daily state more often. For the son, father is neither significant nor

meaningless. Comparatively, male writers still show powerful requirement about succession and transmigration of father-son power, strive to find perfect father-son relationship. Overall, however, father's authority lost gradually. In the new century, son show mistrust while they search for father; son inherit from his father is generations of clearance and hatred; father can't save son; the same as son, father have no idea in the post-enlightenment era.....

The third chapter comprehensively study of three kinds of mother image in the father-son situation, that is, hidden mother, full of self-desire "evil mother" and mature ideal mother. In the 21st century, compare with powerful father-son relationship writing, the first two mother images alienated mother-son relationship in the male writers' works. Mom is still in marginal position. Family story is still the story of father and son, system of social relations which father and son for the central doesn't change. At the same time, distant relationship between mother and son make son who urgent need confirming subject identity more incline to father. The relationship between fathers and sons is more closely. As a representative of the new century female writer, Tie Ning makes mother-son/daughter relationship daily life, mother-son/daughter relationship show harmony and natural in the plain daily life. However, in the male writer's works, with standing at marginal position, the mother image is just restored objectively, mother's body and desire to be faced in a certain extent. These are also the new characteristics which are revealed by mother image in the new century.

Key words: Father-son relationship; Gender perspective; Cultural context

目 录

绪论	1
第一章 性别视野下的多元父子冲突	13
第一节 新世纪的文化语境	13
第二节 “审父”	15
第三节 “弑父”“崇父”“寻父”的多元交织	24
第二章 性别视野下父子相继与轮回	33
第一节 男性作家笔下的父子相继与轮回	33
第二节 女性作家笔下的父子关系书写	39
第三节 建立无父无子的“大同世界”	46
第三章 父子情境中的母亲形象及母子/女关系	49
第一节 父子情境中的母亲形象	49
第二节 父子情境中的母子/女关系	53
结语	58
参考文献	60
后 记	66

Contents

Introduction	1
Chapter 1 Multivariate Father-son conflict in the perspective of gender	13
Section 1 Cultural Context of the 21st Century	13
Section 2 "Examine father"	15
Section 3 "Patricide" "worship father" and "search for father" of the multiple interwoven	24
Chapter 2 Succession and transmigrates between father and son in the perspective of gender	33
Section 1 Succession and transmigrates between father and son in the male writers' works.....	33
Section 2 Succession between father and son in the female writers' works	39
Section 3 Establish a world of Great Harmony with no "father" and "son"	46
Chapter 3 Mother image and mother-son/daughter relationship in the father-son situation	49
Section 1 Mother image in the father-son situation	49
Section 2 Mother-son/daughter relationship in the father-son situation ..	53
Epilogue.....	58
References.....	60
Thanks words	66

绪论

恩格斯说：“父亲、子女、兄弟、姊妹等称谓，并不是简单的荣誉称号，而是代表着完全确定的异常郑重的相互义务的称呼，这些义务的总和便构成民族的社会制度的实质部分。”^①在以“家国同构”为社会统治模式而建立起来的前现代中国，家庭沦为“半国家机器”。家不仅是一般的社会单位细胞，也不仅仅是个体繁衍生息的领地，它更是权力和秩序之所——既是对“子”的权力和秩序之所，更是对女性的双重权力和秩序之所。“家庭是父系社会将男耕女织与父子相继联系为一个统治整体的惟一模式。”^②一个核心制家庭，包含横向的夫妻和纵向的父子（母女、母子、父女）代际两个向度上的关系。横向的夫妻关系的存在是代际关系存在的前提。然而，以女性作为“他者”和异己力量建立起来的父系社会使代际关系中的父子关系因占据家庭关系中的主导地位而成为核心关系。由父子而宗法家庭，由宗法家庭而宗法家族，由宗法家族而宗法社会的线性追踪更揭示出父子这一“血缘性纵贯轴”^③从来不只作为“血缘性”关系而存在。文化总是赋予“父子”特别的权力和符号的意义。儒家思想所强调的纯粹的“父父子子”的家庭关系绝大部分地被改写为社会关系，即“父子在家庭以外所提供的社会角色之间的关系，亦可叫角色关系。”^④纯粹的父子关系因“父”与“子”复杂社会角色关系而走向失衡。

封建社会父子君臣的文化结构使“父”不只是血缘性的自然连结的最高象征，而且具有绝对的宰制性、权威性，“父”不再只是“家庭”里的“父‘亲’”，而且是整个“社会”里的“父‘权’”。^⑤换句话说，“父”在整个家庭系统和社会系统占据统治地位，是权力和秩序的象征。

文学作为一种文化象征，必然会以其独特的方式对这种权力和秩序的象征物

① 恩格斯. 中共中央马、恩、列、斯著作编译局译. 家庭、私有制和国家的起源[M]. 北京：人民出版社，1999：28.

② 孟悦、戴锦华. 浮出历史地表：现代妇女文学研究[M]. 北京：中国人民大学出版社，2004年：5.

③ 参林安梧. 儒家与中国传统社会之哲学省察——以“血缘性纵贯轴”为核心的理解与诠释[M]. 上海：学林出版社，1998年.

④ 陈坚在《“父父子子”——论儒家的纯粹父子关系》[J]. 一文认为父子关系存在着三个层面，一是血缘关系，体现的是父子在身体或生理上的关联性；二是家庭关系，指父子在共同的家庭生活中所建立起来的心理关系，儒家纯粹的父子关系即指这一层；三即社会关系。山东大学学报（哲学社会科学版）2010年1期.

⑤ 林安梧. 儒家与中国传统社会之哲学省察——以“血缘性纵贯轴”为核心的理解与诠释[M]. 上海：学林出版社，1998年：39.

进行表述和言说。本论文要考察的正是这种表述及其所包含的复杂的文化权力纠葛。

一、研究对象

本论文所探讨的是“性别视角下新世纪小说中的父子关系”，即以新世纪小说中的父子关系作为研究对象，以性别视角为切入点，力图通过对新世纪小说文本中父子关系的探讨，揭示新世纪小说中父子关系所包含的某些文化脉络。

“新世纪文学”的这一命名亦如当年的“当代文学”一样遭遇尴尬，充满争议：是“空泛的能指与文化想象”^①还是有内质所附？是人为地割裂当代文学传统还是文学新景观的直观展现？是想当然的附会还是新世纪的精神征兆……新世纪才刚刚开始，为新世纪的文学创作下定论显然还为时过早。但介于论述的方便，本文所指的新世纪文学参照雷达《论“新世纪文学”——我为什么主张“新世纪文学”的提法》^②一文中的观点，即以时间为间隔，指进入新世纪以来的文学，但它仍是“当代文学”的学科范畴，是当代文学的一个新阶段。本文抽取新世纪文学中最重要的组成部分——新世纪小说为对象文本，希望能够“窥一斑而知全豹”，把握新世纪的某些文学和文化精神。

本文所讨论的“父子”是指家庭关系中以同性性别身份存在的父亲和儿子，因此，对“父子关系”的研究也即是对家庭关系中以男性性别身份存在的父与子之间的关系及其间所蕴含的复杂的文化权力关系的研究和揭示。这也是本篇论文研究的主要对象。当然，为突出这种性别身份书写，本文在论述中将不可避免的涉及对同在家庭关系中的母亲形象及母子/女关系的探讨。

二、前人研究的综述

“父子镜像”贯穿从五四直至上世纪九十年代末的叙事文本中。父子关系书写不仅为文学创作者所重视，同样也是文学研究者和批评者关注的重要对象。对上世纪文学作品中的父子关系书写的研究主要有以下几个方向：

第一，从宏观上研究某一时段的父子关系的演变。陈少华的《阉割、篡弑与

① 于文秀. “新世纪文学”的空泛能指与文化想象[J]. 光明日报, 2008年10月17日第011版.

② 雷达. 论“新世纪文学”——我为什么主张“新世纪文学”的提法[J]. 文艺争鸣, 2007年第2期.

理想化：论中国现代文学中的父子关系》^①一书依据心理分析学的理论，归纳现代文学父子主题的三种关系——阉割、篡弑、理想化，在宏阔的思想文化语境中查看、分析20世纪中国作家通过父子故事所表达的文化价值取向。郑静的《当代文学中的父亲形象》（山东师范大学硕士学位论文）一文梳理当代文学中不同时期的父亲形象，探讨“父亲”背后的文化内涵。陈千里的《凝视“背影”——论20世纪中国文学中父亲的文学塑造与文化想象》（天津社会科学，2003年第3期）从文学/文化维度对父亲形象进行辨析考察。曹娴的《新时期以来小说中的父子书写研究》（湖南大学硕士学位论文）则分别总结新时期以来的“父子小说”中的父和子的形象模式，剖析父子书写中的价值诉求，并对父子书写进行叙事学上的探索。罗曼的《20世纪末中国小说中的“弑父”意识》（华中师范大学硕士学位论文）在20世纪中国小说的宏阔背景下，分析80、90年代的中国小说中的“弑父”意识并深入挖掘“弑父”背后的深层动因和“弑父”描写的现代启示。

第二，从特定视角、母题、文本类型挖掘父子书写隐含的象征意义。王宇的《性别表述与现代认同：索解20世纪后半叶中国的叙事文本》^②一书专辟一章从性别视域讨论“父子场景”对主体成长的重要意义，认为“父子场景”这一文学叙事中的重要叙事情境不仅是当代个人主体成长在心里投射层面的一种表现，同时也是主体现实意识形态处境的一种隐喻。南帆的《冲突的文学》^③在“父与子”一节以象征批评方法，考察“父与子”的心理关系和冲突模式在文学中的原型表现，认为家庭内部父子关系结构往往象征或者体现了某些重大的社会事件，在抽象意义上，它还预示了两代人之间的文化范式转换。曹书文的《家族文化与中国现代文学》^④一书从家族母题切入，立足现代文学中作家作品微观的个案剖析，关涉家庭关系中的父子血缘伦理。陈少华的《论中国现代文学父子关系中的“篡弑”主题》（文学评论，2005年第3期）认为新文学作家基本站在儿子的立场对父权进行颠覆，“篡弑”的丰富性、复杂性从儿子的出走、对父亲的驱逐、乱伦等得到揭示，“篡弑”欲望化作为摆脱卑鄙的一种动力模式，是儿子成长诉求在特定历史境况中的表现。张世君在《隐喻的父亲主题》（暨南学报，1994年第16卷第4期）中探讨父亲主题背后深刻的社会象征隐喻。此外还有贾植芳、王同坤的

① 陈少华. 阉割、篡弑与理想化：论中国现代文学中的父子关系[M]. 广州：广东人民出版社，2005年版。

② 王宇. 性别表述与现代认同：索解20世纪后半叶中国的叙事文本[M]. 上海：上海三联书店，2006年版。

③ 南帆. 冲突的文学[M]. 上海：上海社会科学院出版社，1992年版。

④ 曹书文. 家族文化与中国现代文学[M]. 北京：中国社会科学出版社，2002年版。

《父亲雕像的倾斜与颓败——谈20世纪中国文学中的“亵渎父亲”母题》（中国现代文学研究丛刊，1996年第3期）。而从特定的文本类型深入探讨父子关系的研究如：陈然在《论二十世纪中国家庭家族小说中的“父”与“子”》（福建师范大学硕士学位论文）中将整个20世纪以“父子”关系为架构的中国家族家庭小说整合起来，构筑20世纪中国社会历史、意识形态、文化观念及民族心史的完整宏大景观。单昕在《论中国当代成长小说中的父子关系模式》（广西师范大学硕士学位论文）中考察成长小说中常见的父子关系模式，揭示父子关系深广的历史寓言性与文化象征意味。

第三，结合时代特征分析父子关系的深层意义。王爱松、贺仲明在《中国现代文学中“父亲”形象的嬗变及其文化意味》（首都师范大学学报，1999年第4期）一文中对几类父亲形象进行历时描述的基础上全面考察父亲形象本身所具有的文化内涵及时代精神的递嬗变异给父亲形象的塑造带来的影响。陈少华《转型期父子关系链中的文化心理——论高觉新的自我牺牲》（华南师范大学报，2004年第4期）一文说明在封建父权与文化影响难以摆脱的历史转型期，阉割作为一种自我诉求就呈现出一种自觉性。石万鹏在《父与子：中国现代性焦虑的语义场》（广西社会科学，2005年第5期）一文纵观20世纪中国文学中的父子关系的诸多形态：弑父、崇父、救父、戏父，指出父子冲突或和谐场景的轮番上演，是人们释放、转移其现代性焦虑的语义场。

第四，比较不同时期的父子景观。罗伟文的《先锋小说与“五四”文学的审父意识比较》（江西社会科学，2004年第5期）通过先锋小说中强烈的弑父色彩与五四文学中弑父意识进行比较，展示各自不同的审父文化景观。而王丹的《“父”与“子”关系的嬗变——五四文学与三十年代革命文学之比较》（阜阳师范学院学报，2008年第2期）一文则从父子关系在启蒙语境与革命语境中的嬗变，窥见五四时期与三十年代在文学与社会政治生活等方面的差异。此外还有胡菁惠《“弃父”与“寻父”——五四乡土小说与新时期寻根文学之比较》（厦门大学硕士论文）。

第五，对特定作家作品中的父子书写进行解剖。如陆少华的《蒋蔚祖之死：父子关系中的“精神奴役底创伤”》（中国现代文学研究丛刊，2004年第2期）、丛新强、郭笃凌的《压抑与反叛——简论余华笔下的“父子冲突”》（当代文坛，2001

年第6期)、李彦文《论张承志小说中的拟父子模式》(海南师范学院学报, 2005年第4期)、黄静《论曹禺剧作中的父子关系》(安徽师范大学学报, 2005年9月第33卷第5期)、姜兰婷《〈启蒙时代〉中南昌父子的思想冲突》(安徽文学, 2008年第12期)等。

三、研究的方法、思路及论文可能的创新之处

从以上提及的论述中可以看出, 已有研究对“父子场景”隐含的社会历史文化意义有相当的重视和挖掘, 且研究成果显著。但所考察的文本基本上止于上世纪末, 且研究视角较一致: 或以整个20世纪为背景考察父子关系在现当代文学中的嬗变, 或从某个父子主题, 如审父、弑父、寻父等切入父子镜像背后掩藏的深刻内涵。鉴于现有研究的状况, 本文力图在研究对象、视角上都有所僭越, 即在新世纪的文化语境下, 以新世纪小说中的父子关系书写为研究对象, 从性别视角切入, 通过对具体文本的深入分析和解读, 揭示新世纪父子关系书写中所包含的复杂的文化权力纠葛。

为什么要选择性别视角来介入我的研究对象呢? 首先, 建立在两性文本的互文性考察基础之上的性别视角, 不仅能够避免传统男性中心主义对女性主体的盲视和遮蔽, 而且能够避免极端女性视角的偏激。性别视角作为“一种综合的和超越的视角, 是有性别而又超性别的融合文本中各种内涵而进行综合分析的视角”, 为“达到对文本意义合理而有效的阐释”^①提供了可能。其次, “性别问题是人类与生俱来的根本问题, 它浸润、影响于人类个体与群体的方方面面。”^②换句话说, 性别既“是一种意义体系, 也是一种关系体系”^③。它总是与贯穿社会每一领域的权力关系密切相关, 一如凯特·米利特将“政治”一词来形容男女两性之间支配与从属的关系。性别是权力结构关系最底层的架构, 性别权力则作为“权力最基本形式渗透到一切权力的构成中。”^④因此, 性别视角为揭示错综复杂的权力关系开拓了新的方法和途径。总之, 以“兼顾男女双性主体间性”^⑤的性别视角切入社会、政治、文化等关系领域不仅有可能, 而且能够除去某种遮蔽, 烛照历史

① 刘思谦. 性别视角的综合性与双性主体间性[J]. 河南大学学报(社会科学版), 2006(2): 2.

② 乔以钢. 性别视角下的中国文学与文化[J]. 南开学报(哲学社会科学版), 2006(2): 33.

③ 李宏图、王加丰. 表象的叙述[C]. 上海: 上海三联书店, 2003年: 296.

④ 王宇. 新时期之初的“男子汉”话语——一个性别政治视角的考察[J]. 文艺研究, 2006(5): 22.

⑤ 刘思谦. 性别视角的综合性与双性主体间性[J]. 河南大学学报(社会科学版), 2006(2): 3.

文化暗区。从性别的视角，看“父子场景”在新世纪小说中的表述及背后隐含的社会文化蕴意，既看“父子场景”在儿子主体成长过程中的意义，也看母亲在父子秩序中的位置变换，并由此观照两性在社会变化中的权力关系变迁。

从关于“父子书写”的研究综述一节中可以看到，以性别视角介入父子关系的论述不多。其中《性别表述与现代认同：索解20世纪后半叶中国的叙事文本》（王宇）一书透彻分析了80年代中叶以来“父子场景”的叙事情境对具有明确性别身份（男性）的个人主体建构的重要意义。孟悦的《历史与叙述》一书则通过对“红高粱家族”的性别解读，指出莫言以阉割情结的删除为前提重构了理想父子关系——父子在精神气质上具有一体性、延伸性，而阉割情结的删除又是以“奶奶”的伟大献祭为代价而获得。奶奶的死不仅使豆官从完满的母子想象世界进入父与子的象征世界，而且使余占鳌和豆官这对英雄父子演变成两个平等的欲望主体——奶奶以自己这个性别的故事成全了一个理想的父子关系式。^①

需要加以说明的是，性别视角并不是本文的唯一视角，它只是切入父子关系的一个角度，而作为女性主义文论重要来源的弗洛伊德的精神分析学说也是本文的一个有效分析视域。这样，通过多种研究视角的切入，不仅在社会文化意义上而且在心理学意义上达到对新世纪父子关系的认知。

新世纪小说在纷繁的万象中已经走过了十个年头，对新世纪文学的探讨也在多侧面、多角度上展开，但由于文学研究时间上的滞后性，关于新世纪小说的研究大多属于篇目性研究，主题性的系统研究还不多。在上世纪被研究者普遍关注的父子书写主题在新世纪文学研究中还少有论者。因此，本文的创新之处即在于：以五四以来20世纪小说中的“父子书写”为背景，从性别角度切入，立足对新世纪小说中关于父子关系的文本分析，探究父子关系在新世纪小说的表述及其所包含的复杂的文化权力纠葛。

四、20 世纪文学对父子关系的书写

“五四”是人的价值和意义被发现和追问的时代，个性解放思潮乃是时代的最强音。在“五四”启蒙主义者看来，“家族制度为专制主义之根据”^②，儒家家族主义伦理无视人的尊严，吞噬人的自由和主体性，“个人无权利，一家之人，

① 参阅孟悦. 历史与叙述[C]. 西安：陕西人民教育出版社，1991年：102-125.

② 吴虞. 家庭制度为专制主义之根据论[J]. 新青年，1917年第2卷第6期.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库